

Spreekrecht Stichting de Woudreus

Mevrouw de voorzitter,

Het inhoudelijke standpunt van de Woudreus is U genoegzaam bekend door onze vorige interventies: Kappen met kappen, geen nieuwe natuur ten koste van bestaande.

Waarom: omdat er voor de zogenaamde nieuwe natuur teveel bomen worden gekapt, terwijl dat voor de kwaliteit van de natuur zowel schadelijk als onnodig is, ja zelfs tegen – Europese - wet- en regelgeving is (HR en VR)

Europa eist nl. behoud en geen ontwikkeling van de lijst met verbeteropgaven (communautair) van 2004, door Nederland zelf ingediend. Nederland hanteert een geheel eigen interpretatie van de uitvoering van de HR/VR richtlijnen. Dit leidt tot extra doelstellingen die het predikaat “landelijk” verdienen, maar niet toegepast mogen worden in Natura 2000 gebieden. N2000 gaat niet over natuur(ontwikkeling), maar over biodiversiteit. Landelijke extra doelstellingen horen daar uitdrukkelijk niet bij. Uitsluitend kwalificerende elementen zijn relevant en de instandhoudingmaatregelen dienen te worden ontworpen voor gebiedsgerelateerde elementen.

Mevrouw de voorzitter, deze interventie gaat dus over de agendapunten 5 en 6; het te herziene BIP en het nieuwe Beheerplan. “Het beheerplan zal als wettelijk kader dienen voor de natuurdoelen van het op te stellen BIP, stelt U in het concept Plan van aanpak.

Vanwege rechtszekerheid een goede zaak: de burger komt aan bod, eindelijk, na jaren van voldongen feiten via het BIP. Legalisatie achteraf van een landelijke wensnatuur waar Europa niet om vraagt.

Inhoudelijk echter een slechte zaak: veel extra wensnatuur gaat ten koste van bestaande natuur.

Ook bestuurlijk een slechte zaak: de overtollige, schadelijke wensnatuur van het BIP wordt overgeheveld naar het Beheerplan, daarmee gewettigd en gecontinueerd. Maar de vraag is of het hele BIP-Beheerplanproces wel de juiste manier is om burgerparticipatie te verkrijgen. DLG maakt een plan, stuurt het aan de provincie die het Overlegorgaan vraagt een oordeel te geven, zoekt draagvlak.

Maar het OO vertegenwoordigt de burger niet en gaat ook niet over het beheer. Dat is de provincie zelf. Stichting de Woudreus hoopt en verwacht dat de communicatie met de burger serieuzer en met meer respect dan in 2005 gebeurt toen dat aanleiding gaf Stichting de Woudreus op te richten.

De Woudreus zet zich in voor een juiste uitvoering van de Europese richtlijnen, omdat dit een garantie is voor een juiste bescherming. Er is een uitputtende lijst van Speciale Beschermingszones die op nationaal niveau een ecologisch belang hebben en die de uitvoering van de HR en VR mogelijk maken. Er mag niets “ontwikkeld” of “hersteld” worden waar niet om gevraagd wordt.

“de wereld gaat aan vlijt ten onder” aldus Max Dendermonde. Laat dat niet voor de natuur gelden.

Jan Kits Nieuwenkamp

Stichting de Woudreus

Oosterwolde, 10 maart 2010